

723105

Jutjat d'Instrucció 4 de Mataró
Procediment Indeterminades 16/2005

- 4 MARÇ 2005

AL JUTJAT

[REDACTED] major d'edat, amb domicili al carrer Lepanto 75-85 de Mataró, compareix i

DIU:

Que mitjançant el present escrit formulem **DENÚNCIA** contra els autors d'un possible delictes de danys previst en l'article 263, de furt previst en l'article 234, allanamiento de morada previst en l'article 202, faltes d'amenaçes, vexacions injustes de caràcter lleu de previstos en l'article 620 del Codi Penal, sense perjudici d'una valoració posterior dels fets, en virtut de la investigació dels mateixos.

En base als següents

FETS:

PRIMERA.- Que en data 14 de juliol del 2004 l'administrador de la Sociedad BRICA S.A. va interposar una denúncia per un presumpte delictes de usurpació contra persones desconegudes. No obstant, el Jutjat d'Instrucció 1 de Mataró, després d'incoar diligències indeterminades, va arxivar-les al considerar que els fets no eren constitutius d'infracció penal alguna, sense perjudici de les accions civils que corresponguessin.

Aquesta interlocutòria fou recorreguda en reforma per la representació Mercantil Brica S.A., i el Jutjat va estimar el recurs, procedint a la incoació de diligències prèvies per investigar als fets, tot oficiant a la Comissària de Mossos d'Esquadra de Mataró, a fi d'averiguar la identitat dels autors dels fets denunciats, a fi de procedir a rebre'ls declaració en qualitat d'imputats.

Finalment, en data 16 de febrer del 2005 el Jutjat d'Instrucció número 1 de Mataró va dictar interlocutoria en les Diligències Prèvies 2547/05 en la que s'acordava "l'entrada en el inmueble sito en calle Lepanto, 75 a 85, de Mataró" amb l'objectiu de identificar a les persones que ocupaven el mateix, tal com consta en la documental aportada com a DOCUMENT NÚMERO Ú. pg 94 i 95

SEGONA.- En data 18 de febrer del 2005 es va procedir a l'entrada acordada, sense comunicació prèvia als moradors de l'immoble. El Secretari Judicial que es va constituir en el domicili mencionat fa constar en l'acte d'entrada que hi havien quatre moradors però no els identifica -finalitat de l'ordre d'entrada

acordada-, tal com consta en la documental aportada com a DOCUMENT NÚMERO DOS. pg 97 i 98

No obstant, el secretari no només incompleix la finalitat de l'ordre sinó que a més ordena el desallotjament dels moradors i dóna la possessió de l'immoble a la part denunciada a través del seu Procurador.

Per altra banda, en l'acte d'entrada aixecat el Secretari judicial no realitza cap tipus d'inventari dels efectes personals dels moradors (d'entre els quals hi ha diversos ordinadors), sense respectar les exigències i prevencions legals i constitucionals. Per altra banda, el Secretari Judicial tampoc permet que aquests els puguin recuperar i no intervé en la diligència de registre i en la intervenció dels efectes personals en les dependències domiciliàries visitades pels operaris de la part contraria.

Cal recordar que l'ordre judicial autoritza l'entrada del secretari judicial i dels mossos d'esquadra -que actuen com a policia judicial -per dur a terme la mencionada identificació. Però en cap cas, l'ordre autoritza a terceres persones a entrar i violar el domicili dels moradors, encara que aquests ja no hi siguin.

TERCERA.- Un cop desallotjats els moradors, els operaris contractats per l'empresa propietària de la finca, procedeixen a entrar en el seu domicili per tal de retirar els efectes personals dels moradors, sense la seva presència i sense realitzar cap tipus d'inventari dels mateixos. No obstant, la majoria d'objectes resten en l'interior dels habitatges.

Un cop retirats alguns dels mencionats objectes sense control judicial, comencen a realitzar les actuacions necessàries per derribar l'immoble. No obstant els operaris també destrueixen els objectes personals dels moradors que resten en l'immoble, tal com consta acreditat en la documental aportada com a DOCUMENT NÚMERO TRES. fotografies disponibles a:

www.musait.net/estella

QUARTA.- Davant d'aquesta situació de fet, algun dels moradors, es desplaça al Jutjat de Guàrdia, juntament amb la seva advocada, la Sra. FRIAS, per informar dels que està succeint en el mencionat immoble.

Per aquest motiu, la Fiscal del Jutjat de Guàrdia, Belén Vellibre Miranda, interessa que "se libren los oficios necesarios en orden a suspender el desalojo y derribo del inmueble", tot constatant que no s'està donat compliment a la interlocutòria del Jutjat d'Instrucció núm.1 de Mataró "por el que se acuerda, única y exclusivamente la entrada en el inmueble con el fin de constatar la comisión de un presunto delito de usurpación de bienes inmuebles e identificación de las personas que ocupan el mismo" (documentació aportada com a DOCUMENT NÚMERO QUATRE) pg 104

Finalment, el Jutge de Guàrdia dicta el mateix dia dels fets, el 18 de febrer del 2005, interlocutòria en la que ordena "la paralización de todas aquellas actuaciones que contravengan el contenido de la citada resolución, debiendo acordar que de conformidad con el art. 18 de la LOPJ toda resolución debiera

ser cumplida en sus propios terminos", tot incoant diligències indeterminades i ofician als mossos d'esquadra per executar l'ordre de paralizació, tal com consta en la documental aportada com a DOCUMENT NÚMERO CINC I SIS) 79 107 -

Doncs bé, aquest mandat judicial no es compleix i els operaris segueixen realitzant la seva tasca de enderroc, sense que els mossos els requereixin perquè aturin les mateixes, produint-se un clar incompliment del manament judicial.

Si bé és cert que l'entrada en els domicilis dels moradors resulta autoritzada legalment per una ordre judicial, també ho és que el registre i desallotjament en canvi no. No només perquè no s'ajustan a les exigències i prevencions legals i constitucionals (SSTS de 28 d'abril, 7 de juliol i 1 deembre del 1995, entre altres) sinó a més perquè no existeix cap autorització judicial previa.

CINQUENA.-En el transcurs del desallotjament, el denunciat va ser víctima d'empentes, insults i amenaces proferides per alguns dels agents dels Mossos d'Esquadra actuant en l'operatiu.

Per tot això,

SOLLICITEM:

Que tenint per presentat aquest escrit juntament amb les còpies que l'acompanyen, l'admeti a tràmit i tingui per formulada denúncia contra les persones identificades anteriorment, i a la vista del seu contingut s'incoïn les corresponents diligències prèvies per tal d'investigar la responsabilitat dels mateixos fets.

ALTRESSI PRIMER. MESURA CAUTELAR:

Aquesta part denunciant SOLLICITA, d'acord amb l'article 13 de la Llei d'Enjuiciament Criminal, com a MESURA CAUTELAR amb caràcter d'urgència que aquest Jutjat ordeni el compliment de l'ofici dictat pel Jutjat d'Instrucció núm. 4 de Mataró en funcions de Guàrdia, i acordi adoptar totes aquelles mesures necessàries per evitar que es produeixi un altre incompliment del mandament judicial per part del Mossos d'Esquadra i dels operaris de l'empresa contractada per la propietat.

ALTRESSI SEGONA: Amb independència de les diligències que estimi oportú practicar el jutjador d'instrucció, pel moment processal pertinent, aquesta part proposa que es practiquin les següents:

-Que es citi a declarar en qualitat de denunciat al Sr. [REDACTED]

-Que s'oficiï a la Comissària dels Mossos d'Esquadra de Mataró perquè aporti l'atestat redactat en el dia dels fets, 18 de febrer del 2005, juntament amb còpia de la cinta videogràfica gravada.

-Que s'oficiï a la mateixa Comissària perquè informi sobre les diligències efectuades per donar compliment a l'ofici de data 18 de febrer del 2005 del Jutjat d'Instrucció 4 de Mataró.

ALTRESSÍ TERCER: Que es tingui per designat en els interessos del Sr. [REDACTAT] a l'advocat **JAUME ASENS LLODRÀ**.

ALTRESSÍ QUART: Amb efectes de notificacions es designa com a domicili: Via Laietana nº5, 1er 4arta de Barcelona. Codi Postal 08003. Telèfon 93 319 30 72 i fax 93 319 29 86.

Per tot això, **AL JUTJAT SOL·LICITEM:**

Que es tingui per sol·licitats els esmentats mitjans de prova i es tinguin per aportats els documents referenciats.